

ГАОУДПО ВО «ВИПКРО имени Л. И. НОВИКОВОЙ»

КАФЕДРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

ФГОС ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ

**СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД
КАК УСЛОВИЕ ДОСТИЖЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ**

Владимир, 2014

Печатается по решению
редакционно-издательского
совета ВИПКРО

Составитель:

*кандидат философских наук, зав.кафедрой образовательных технологий
Морозова Ольга Евгеньевна*

ФГОС второго поколения: системно-деятельностный подход как условие достижения современных результатов образования. / Под ред. .О.Е.Морозовой. – Владимир, ВИПКРО, 2014. – 40 с.

Задачей данной рабочей тетради стало прояснение сущностных характеристик системно-деятельностного подхода в образовании и прояснение механизма его реализации в учебном процессе. Достоинством настоящего пособия является то, что его можно эффективно использовать как в системе повышения квалификации и профессионального мастерства педагогов, так и в процессе самообразования работников образования.

© Морозова О. Е., 2014

© Владимирский институт повышения квалификации работников образования

План работы

I. Изменения в представлениях о результатах образования в новых ФГОС	4
II. Системно-деятельностный подход – сущностные особенности. ...	11
III. Механизм реализации системно-деятельностного подхода в учебном процессе	24
3.1. Моделирование урока на основе учебной задачи (УЗ)	24
3.2. Моделирование урока в логике технологии учебной деятельности (УД)	33

I. ИЗМЕНЕНИЯ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБРАЗОВАНИЯ В НОВЫХ ФГОС

Характерная черта нашей жизни – нарастание темпа изменений. Мы живем в мире, который совсем не похож на тот, в котором мы родились. И темп изменений продолжает нарастать. Чтобы получить 50 миллионов пользователей радио потребовалось 38 лет, телевидению втрое меньше – 13 лет, а Интернету еще в три раза меньше времени – всего 4года. Сегодняшним школьникам предстоит:

- *работать по профессиям, которых пока нет;*
- *использовать технологии, которые еще не созданы;*
- *решать задачи, о которых мы можем лишь догадываться.*

Изменения неизбежны. И мы знаем наверняка, что в наступающем десятилетии представление о том, как должна выглядеть и работать массовая школа изменится. Наиболее радикальными среди этих изменений являются:

- *ориентация на формирование «компетентности по обновлению компетенций» как цели образования;*
- *реализация нового поколения стандартов образования, которые обеспечивают баланс интересов личности, семьи, общества и государства;*
- *повышение доступности качественного образования, которое обеспечивает рост социально-экономического статуса в современном обществе, достижение личного и профессионального успеха.¹*

ЗАДАНИЕ 1: а) *Перечислите качества, которые вы хотите видеть у своего ребенка на выходе из школы, чтобы в современной жизни он был успешен?*

б) *Соотнесите качества, выделенные вами с теми образовательными результатами, которые указаны в кластере.*

<i>Качества личности</i>	<i>Результаты образования</i>
	<i>предметный</i>

¹ Асмолов А.Г., Семенов А.Л., Уваров А.Ю. Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие.— М.: Изд-во «НексПринт», 2010. — с.5.

	<i>метапредметный</i>
	<i>личностный</i>

ФГОС – это требования к ...

РЕЗУЛЬТАТАМ

СТРУКТУРЕ

УСЛОВИЯМ

основной образовательной программы

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

«РАЗВИТИЕ личности обучающегося на основе освоения ...

ДЕЙСТВИЙ ... составляет основной результат образования»

Личностные

- ценностно-смысловые установки личностной позиции,
- основы российской и гражданской идентичности

Метапредметные

- универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные) - основа умения учиться

Предметные

- опыт получения, преобразования и применения предметных знаний

ФГОС: новые требования к СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТА (проверка заявленных действий, умений, а не просто набора знаний)!

- **метапредметным**, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;
- **предметным**, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

- 1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлое и настоящее многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;
- 2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде;
- 3) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;
- 4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания;
- 5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

- 6) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- 7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;
- 8) формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;
- 9) формирование основ экологической культуры соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;
- 10) осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;
- 11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

- 1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- 2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- 8) смысловое чтение;
- 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;
- 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- 11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ-компетенции);
- 12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

Предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования с учётом общих требований Стандарта и специфики изучаемых предметов, входящих в состав предметных областей, должны обеспечивать успешное обучение на следующей ступени общего образования.²

ЗАДАНИЕ 3: Прочитайте текст, выделяя ключевые идеи, приводящие к ответу – почему деятельностный подход стал особенно актуален в современной школе?

НОВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ XXI ВЕКА

Вопрос, чему и как учить подрастающее поколение, относится к числу вечных вопросов дидактики. Педагоги-новаторы во все времена пытались выработать и внедрять в практику требования к содержанию образования, отражающие современные им представления о работе «новой школы». Историки образования хорошо знают, что за столетия существования массовой школы эти требования менялись не раз.

Достижением современной дидактики является осознание того, что деятельностный аспект содержания образования (способность решать задачи, и не только учебные, ориентироваться и действовать в условиях реальной жизни) является не менее, а даже и более значимым, нежели аспект знаниевый (усвоение некоторой «суммы знаний»).

Кардинально меняется механизм формулирования целей образования: новые стандарты исходят не из того, чему учила (или может научить) школа, а из

² Федеральный государственный образовательный стандарт. <http://standart.edu.ru/>

того, что может быть востребовано в будущей профессиональной, личной, социальной жизни выпускника.

Многие новые элементы современного содержания образования (прежде всего, способности) фиксируются методами и организационными формами учебной работы, которые дополняют традиционное «книжное знание», обеспечивают формирование соответствующих способов действия (деятельностный аспект). Способности могут развиваться лишь в ситуациях, близких к тем, где их реально надо применять. Появление каждой новой способности означает появление новых способов или механизмов действия.

Сформированная способность позволяет человеку осуществлять свободное (субъектное) действие, то есть видеть конкретную ситуацию как поле возможных собственных действий по ее преобразованию. Новая способность дает учащемуся новые способы действия, увеличивая тем самым его потенциал, делая его свободным в новых ситуациях. Диапазон освоенных способностей становится мерилом свободы человека. Чем шире набор способов действия, которым он владеет, тем свободнее он себя чувствует в различных ситуациях. Эти представления лежат сегодня в основе второго поколения отечественных стандартов общего образования.

В середине XVI века Ян Амос Коменский создал учебное пособие, которое включало в себя «Мир чувственных вещей в картинках, или Изображение и наименование всех важнейших предметов в мире и действий в жизни».

Сегодня невозможно отобрать в качестве содержания школьного образования «все важнейшие предметы в мире и действия в жизни». Объем знаний быстро растет, и их все уже давно невозможно включить в школьные курсы. К тому времени, когда сегодняшние первоклассники завершат учебу, перечень существующих профессий заметно обновится. Изменится и наша техносфера. В этих условиях резко возрастает значимость деятельностного аспекта образования.³

³ Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие [Асмолов А.Г., Семенов А.Л., Уваров А.Ю.] — М.: Изд-во «НексПринт», 2010. — с.36-37.

II. СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД – СУЩНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ



*«Сведений науки не следует сообщать учащемуся готовыми, но его надо привести к тому, чтобы он сам их находил, сам ими овладевал. Такой метод обучения наилучший, самый трудный, самый редкий...»
А.Дистервег.*

Разбираемся...

ЗАДАНИЕ 4: *Ниже приведены трактовки СДП (системно-деятельностного подхода) из трех базовых нормативных документов ФГОС. Выделите общее и различное.*

1. Трактовка СДП в «Фундаментальное ядро содержания общего образования»

Структуру учебной деятельности учащихся, а также основные психологические условия и механизмы процесса усвоения на сегодняшний день наиболее полно описывает системно-деятельностный подход, базирующийся на теоретических положениях Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова, А. Г. Асмолова, В. В. Рубцова.

Базовым положением служит тезис о том, что развитие личности в системе образования обеспечивается прежде всего формированием универсальных учебных действий (УУД), выступающих в качестве основы образовательного и воспитательного процесса.

Концепция универсальных учебных действий также учитывает опыт компетентностного подхода, в частности его правомерный акцент на достижение учащимися способности эффективно использовать на практике полученные знания и навыки. Следование этой теории при формировании содержания общего образования предполагает, в частности, анализ видов ведущей деятельности (игровая, учебная, общение), выделение универсальных учебных действий, порождающих компетенции, знания, умения и навыки.

2. Трактовка СДП в «Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования»

Методологической основой Стандарта является системно-деятельностный подход, который обеспечивает:

- формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию;

- проектирование и конструирование развивающей образовательной среды образовательного учреждения;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- построение образовательного процесса с учётом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся.

3. Трактовка СДП в «Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения (начальная школа, основная школа)»

В основе реализации основной образовательной программы лежит системно-деятельностный подход, который предполагает:

- воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения российского гражданского общества на основе принципов толерантности, диалога культур и уважения его многонационального, полилингвального, поликультурного и поликонфессионального состава;
- переход к стратегии социального проектирования и конструирования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения социально желаемого уровня (результата) личностного и познавательного развития обучающихся в конкретном образовательном учреждении, реализующем основную образовательную программу;
- ориентацию на достижение цели и основного результата образования – развитие личности обучающегося на основе освоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира;
- признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и учебного сотрудничества в достижении целей личностного и социального развития обучающихся;
- учёт индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли и значения видов деятельности и форм общения при определении образовательно-воспитательных целей и путей их достижения;
- обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего и профессионального образования;
- разнообразие индивидуальных образовательных траекторий и индивидуального развития каждого обучающегося (включая одарённых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм учебного сотрудничества и расширение зоны ближайшего развития.

Разбираемся....

Как соотносятся подходы в образовании основанные на: ЗУНах, ключевых компетенциях личности и системной деятельности?

ЗАДАНИЕ 6 – 7: Прочтите часть текста статьи А.Г.Асмолова «Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения» и сформулируйте определение понятия «системно-деятельностный подход».

Изобразите графически (в виде кластера) соотношение подходов в образовании основанных на ЗУНах, ключевых компетенциях личности и системной деятельности.



Прежде чем говорить о методологии разработки стандартов, определимся с системой отсчета. В истории образования выделены три конкурирующих подхода к разработке стандартов, за каждым – своя методология. Наиболее разработанный, традиционный подход может быть назван "ЗУНовским". Он сводит образование к знаниям, умениям и навыкам. Все предшествующие поколения стандартов основаны на ЗУНовском подходе.

Второй подход называется компетентностным. О нем скажем особо, но главное для нас сегодня – это развитый в истории отечественной психолого-педагогической науки системно-деятельностный подход в образовании. Кто его разработчики в широком смысле этого слова, кто его идеологи?

Понятие системно-деятельностного подхода было введено нами в 1985 г. как особого рода понятие. Мы старались снять уже тогда оппозицию внутри отечественной психологической науки между системным подходом, который разрабатывался в исследованиях классиков нашей отечественной науки (таких, как Б.Г.Ананьев, Б.Ф.Ломов и целый ряд исследователей), и деятельностным, который всегда был системным (его разрабатывали Л.С.Выготский, Л.В.Занков, А.Р.Лурия, Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов и многие другие исследователи). Системно-деятельностный подход является попыткой объединения этих подходов. Именно он стал основой для многих разработок. Несколько замечательных ученых, прежде всего, В.Д.Шадриков, разными путями шли к этому подходу и, так или иначе, касались разработки стандартов.

Что значит "деятельность"? Сказать "деятельность" – это указать на следующие моменты.

Деятельность, в том числе социально ведущая деятельность, это всегда целеустремленная система, система, нацеленная на результат. Говоря об образовании как ведущей социальной деятельности общества, мы тем самым предполагаем нацеленность на *результат как системообразующий фактор деятельности*. Этот результат в истории нашей науки выступал в разных понятиях. Н.А. Бернштейн назвал этот результат удивительно метафоричным термином: "образ потребного будущего". Это понятие и модель потребного будущего очень важны. Без модели потребного будущего мы не можем построить систему стандартов образования. Н.А. Бернштейн использовал понятие "модель потребного будущего". Другой замечательный ученый, П.К.Анохин говорил о "*системообразующем результате*" и создании "*функциональной системы*". А.Н.Леонтьев говорил о "*результате как мотиве и ценности деятельности*". Он определял воспитание как преобразование только известных ценностей в реально действующие мотивы поведения. Процесс воспитания – это процесс трансформации ценностей, идеалов, существующих в культуре, через деятельность в реально действующие и смыслообразующие мотивы поведения. Таким образом, с самого начала в системно-деятельностном подходе выделяется результат деятельности как целенаправленной системы.

Второе понятие системно-деятельностного подхода указывает на то, что результат может быть достигнут только в том случае, если есть *обратная связь*. Н.А.Бернштейн называл ее "коррекцией", П.К.Анохин – "обратной ориентацией". А мы сегодня ее называем так: аттестация, аккредитация, лицензирование, тестирование. Только в этой системе существуют эти понятия. Идеология П.К.Анохина, Н.А.Бернштейна, А.Н.Леонтьева помогает нам четко увидеть, откуда эти вещи, а также идеология такого небезызвестного специалиста как Н. Винер. Иными словами, невероятно важный для нас момент: надо увидеть все наши процедуры не разорванными, а в целостном системно-деятельностном анализе.

Системно-деятельностный подход предостерегает от банальных характеристик. Мы говорим: дошкольное детство – это подготовка к школе; школа – это подготовка к вузу; вуз – это подготовка к работе; работа – это подготовка к пенсии. Тогда выходит, что детство – это подготовка к смерти. Так получается, если мы не выделяем самоценность детства, не определяем специфику ведущей деятельности.

Перейдем к рассмотрению той деятельности, о которой мы все время говорим, но часто не видим ее сути, к учебной деятельности, для которой главная ценность – *компетентность к обновлению компетентности*. Задача школы – не дать объем знаний, отсюда наш подход к стандартам, – а научить учиться. Где здесь "перпетуум мобиле"? Он может быть найден в системе универсальных учебных действий. Что мы имеем в виду, когда говорим "учебная деятельность"? Учебная деятельность не есть чистое познание. Прочитав замечательного исследователя Д.Б.Ковина: "Становление учебной деятельности не может быть ничем иным, как становлением разных сторон духовного развития личности, а

именно: самопознания, самооценки как этапов самовоспитания". Поэтому можно утверждать, что уровень сформированности учебной деятельности прямо коррелирует с уровнем развития личности. И то, что наши педагоги не уловили этой закономерной связи, пишет Д.Б.Эльконин, это тяжелейшая ошибка. Учебная деятельность – это орган развития, саморазвития, самовоспитания личности. Познание встраивается в этот процесс. Обратим внимание на эти вещи, связанные с системно-деятельностным подходом. Они должны прозвучать, и, по сути дела, также, как детская игра должна открыть ворота в школу.

Следующий пласт анализа – генетический. Мы коснулись игровой деятельности, учебной деятельности. В возрасте 14–15 лет – деятельность общения. Мы, строя нашу программу, должны учитывать это, говоря о подобного рода вещах. Здесь надо учитывать также социальную ситуацию развития ребенка. Сегодня она изменилась. М.Мид выделяет три этапа в отношении образования ребенка. Первый этап – традиционный, когда знания передаются через традицию. Когда встречает своего друга абориген Австралии, он передает ему свое знание как неизменное. Это стабильный цикл. В системе Я.А. Коменского, где школа была придумана, как фабрика усредненного ученика, и урок – как дискретная форма передачи знаний, стала господствовать инструкция как передача знаний. Учитель как ментор передает знания, ученик воспринимает. Учитель сверху, ребенок внизу. И этот ком катится, и это до сих пор, т.е. еще одна система отношений. Но сегодня, благодаря социальным изменениям, возникла драма отставания учителя от ученика. И сегодня третий тип культуры по факту в мире: когда дети не слушаются родителей, когда происходит разрыв культур. Мы все время говорим о конфликте отцов и детей. И сегодня, по сути дела, мы переходим к сложнейшему этапу. Дети говорят: "Мир неопределенности. Вы проиграли эту страну, вы проиграли ее ценности. Как вы можете нас учить?" И возникает конфликт поколений, меж поколений... И глухота часто детей к взрослым, и беспомощность взрослых, которые входят в мир информации, как чужаки, а дети в нем живут. Это одна из ключевых вещей, которые мы должны учитывать при разработке стандартов образования.

Системно-деятельностный подход приводит к пониманию того, чем являются в широком смысле слова стандарты образования. Такой подход не отрицает ЗУНовского подхода. На операционально-технологическом уровне без ЗУНов ничего не получится. Вместе с тем, действует еще одна формула: *компетенция – деятельность – компетентность*. Компетенция как объективная характеристика реальности должна пройти через деятельность, чтобы стать компетентностью, как характеристикой личности. Эта формула помогает нам понять, что такое компетентность. Это знание в действии. И компетентностный подход не противостоит деятельностному, а снимается им. Стандарт образования фиксирует не само содержание образования, хотя с ним связано, а результаты образования, результаты деятельности, и требования к этим результатам. Второе, не бывает стандарта образования без набора предметности и образовательных областей. Стандарт образования помогает нам договориться о тех образовательных областях, которые даются в начальной школе, на втором этапе обучения и в старшей школе. В 1988–1989 г. мы перешли от отдельных предме-

тов – предметоцентризма, к образовательным или предметным областям. И это был уникальный ход – не разделять на отдельные предметы, а объединить и дать область.

Чему должен научиться ребенок? Мы все помним старую притчу о том, как пришел мудрец к бедным и сказал: "Я вижу, вы голодны. Давайте, я дам вам рыбу, чтобы вы утолили голод". Притча гласит: не надо давать рыбу, надо научить ловить ее. Стандарт нового поколения и есть стандарт, который помогает научить учиться, научить "ловить рыбу", а тем самым, овладеть *универсальными учебными действиями*, без которых ничего не может быть, и которые формируют фундаментальное ядро образования. Именно в действии порождается знание. Когда-то, в 1957 г., вышла книга выдающегося психолога А.Валлона, которая так и называлась: "От действия к мысли". И по сути дела, создавая вслед за Д.Б.Элькониным, П.Я.Гальпериным, Л.С.Выготским линию универсальных учебных действий, мы идем по пути от действий к фундаментальному ядру образования. Дать способы культурного мышления – вот что необходимо сделать сегодня в мире, где поток информации безграничен.

Системно-деятельностный подход сегодня реально приходит в образование. Трудно сразу это воспринять, невероятно трудно, но мы хотим хотя бы здесь быть услышанными. Потому что через него мы дадим ребенку "перпетуум мобиле" развития, стремясь научить ребенка учиться, а не превращать его в славного хомяка, который держит запас знаний, умений и навыков в своих защечных пазухах. Завершая, напомним слова моего учителя Алексея Николаевича Леонтьева. Он говорил, что горе нашего образования заключается в том, что в нашем образовании наблюдается обнищание души при обогащении информацией. *Кризис образования — это обнищание души при обогащении информацией*. Системно-деятельностный подход нацелен на развитие личности, на формирование гражданской идентичности, указывает и помогает отследить ценностные ориентиры, которые встраиваются в новое поколение стандартов российского образования.

Итак, постулаты...

(постулат – исходное положение какой-либо теории, принимаемое в рамках данной теории истинным без требования доказательства и используемое в основе доказательства других ее положений)

В основе стандарта лежит системно-деятельностный подход, который предполагает:

- ✓ воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества;
- ✓ переход к стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования на основе разработки содержания и технологий образования;
- ✓ ориентацию на результаты образования (развитие личности обучающегося на основе УУД);

- ✓ разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов.

Разбираемся...СИСТЕМНОСТЬ – что это?

ЗАДАНИЕ 8. Познакомьтесь с одним из приемов работы с текстом в технологии развития критического мышления через чтение и письмо, который называется денотатный граф.

Денотатный граф

(от лат. denoto — обозначаю и греч. — пишу) — способ вычленения из текста существенных признаков ключевого понятия.

Способ создания денотатного графа:

- 1) Выделение ключевого слова или словосочетания;
- 2) Чередование имени и глагола в графе (именем может быть одно существительное или группа существительных в сочетании с другими именными частями речи; глагол выражает динамику мысли, движение от понятия к его существенному признаку);
- 3) Точный выбор глагола, связывающего ключевое понятие и его существенный признак (глаголы, обозначающие цель – направлять, предполагать, приводить, давать и т.д.; глаголы, обозначающие процесс достижения результата – достигать, осуществляться; глаголы, обозначающие предпосылки достижения результата – основываться, опираться, базироваться; глаголы-связки, с помощью которых осуществляется выход на определение значения понятия);
- 4) Дробление ключевого слова по мере построения графа на слова – "веточки";
- 5) Соотнесение каждого слова – "веточки" с ключевым словом с целью исключения каких-либо несоответствий, противоречий и т.д.

ПРИМЕР:



ЗАДАНИЕ: Используя данный способ организации диалога с текстом (денотатный граф) проработайте нижеприведенный текст. Разделившись на микрогруппы, составьте денотатный граф к данному тексту, взяв за ключевое словосочетание - системный подход.

Системный подход – универсальный инструмент познавательной деятельности: как система может быть рассмотрено любое явление, хотя, разумеется, не всякий объект научного анализа в этом нуждается.

Слово «systema» на греческом языке означает «составление» и отражает тот простой опыт, что вещи не являются аморфными, нерасчлененными и при ближайшем рассмотрении оказываются «составленными» из «частей», которые можно расчленить (*Леске М., Редлов Г., Штилер Г. Почему имеет смысл спорить о понятиях: Пер. с нем. М., 1987*).

С точки зрения практики еще более древним, чем понятие «система», является сам системный подход - он ровесник человеческого общества. Первобытный человек, когда мастерил каменный топор или лук, уже действовал системно. Однако он не осознавал системности своих действий, и в этом суть вопроса. И сейчас имеется обширный класс задач, решение которых не требует **знания теории системного подхода**, но такого знания **требует современная общественная практика в целом**. Поэтому с теоретической точки зрения, в плане сознательного использования алгоритма системного подхода, он, конечно, молод.

Повышенное внимание к проблемам системного подхода в настоящее время объясняется соответствием его как метода усложнившимся задачам общественной практики, задачам познания и конструирования больших, сверхсложных систем. Одной из предпосылок, определивших современную роль системного подхода в науке, является бурный рост количества информации – «информационный взрыв». «Преодоление противоречия между ростом количества информации и ограниченными возможностями ее усвоения может быть достигнуто с помощью системной реорганизации знания» (А.И. Уемов).

«Тяга современных ученых самых различных областей знания к системному подходу и порождается его способностью моделировать целостности, а не сводить целое к механической сумме бесконечно умножающихся частных» (М.С. Каган).

В чем же **суть системного подхода**, чем обусловлена его эффективность как метода? «Опыт современного познания, – пишет российский философ и системолог В.Н. Сагатовский, – показывает, что наиболее емкое и экономичное описание объекта получается в том случае, когда он представляется как система». Информация, полученная на основе системного подхода, обладает двумя принципиально важными свойствами: во-первых, исследователю поступает лишь информация необходимая, во-вторых, – информация, достаточная для решения поставленной задачи. Системные знания – это результат познания объекта не в целом, а определенного «среза» с него, произведенного в соответствии с системными характеристиками объекта. «Системообразующий принцип

всегда что-то «обрубает», «огрубляет», «высекает» из бесконечного разнообразия конечное, но упорядоченное множество элементов и отношений между ними» (В.Н. Сагатовский).

Как система объект выступает лишь относительно своей *цели*, той цели, которую он способен реализовать, достигнуть. И в этом отношении объект является целым, представляет собой целостность. В прикладном аспекте «целостность» и «системность» рассматриваются как тождественные свойства явлений.

Цель как бы вычленяет, очерчивает в объекте систему, ибо в последнюю войдет из объекта только то, что определяет свойства, необходимые для достижения цели. Если один и тот же объект может реализовать несколько целей, то относительно каждой он выступит как самостоятельная система. В то же время всякая вещь в каком-то отношении есть система, ибо всегда имеется цель, которая может быть достигнута свойствами данной вещи. Эта закономерность характеризует системный подход как универсальный инструмент познавательной деятельности.

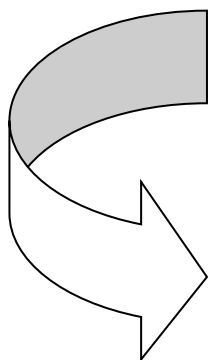
Общие признаки системы

- 1) Цель существования.
- 2) Структура (состав и характеристика частей).
- 3) Связи – внутренние (между частями) и внешние (с другими системами).
- 4) Ресурсы, потребляемые системой (полезный или вредный для человека).
- 5) Функционирование (поведение).

О соотношении системного и деятельностного подходов: «деятельность есть специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой – целесообразное изменение и преобразование мира на основе освоения и развития наличных форм культуры» (Э.Г. Юдин). Вместе с тем *идея деятельности и идея системности тесно связаны, тяготеют друг к другу*. В соединении с системным деятельностный подход обретает большую эффективность, методологически усиливается. Причем их связь наиболее интересна не в тех случаях, когда они действуют как два объяснительных принципа, а в тех, «когда системные принципы привлекаются для построения предметных конструкций, связанных с изучением деятельности», то есть когда «системность выполняет функцию объяснительного принципа по отношению к деятельности как предмету изучения» (Э.Г. Юдин).

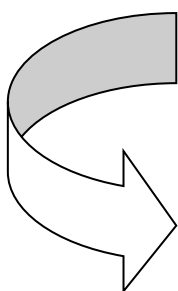
Системный подход имеет два аспекта: *познавательный* (описательный) и *конструктивный* (используемый при создании систем). У каждого из этих аспектов — свой алгоритм реализации. При описательном подходе внешние проявления системы (ее целесообразные свойства, а также функции как способы достижения цели) объясняются через ее внутреннее устройство – состав и структуру. При проектировании же системы процесс идет по следующим категориальным ступеням: *проблемная ситуация – цель – функция – состав и структура – внешние условия*. В то же время конструктивный и описательный аспекты системного подхода тесно связаны и взаимодополняют друг друга.

О соотношении понятий



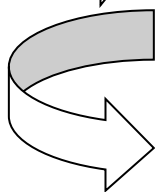
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ — совокупность действий человека, выполняющих определённую функцию и направленных на удовлетворение его материальных и духовных потребностей.

Деятельность характеризуется предметностью (ею обладают любые виды деятельности) и субъектностью (выражается в том, что её направленность определена прошлым опытом, потребностями, установками, целями и мотивами определённого человека, субъекта деятельности).



УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – процесс самоизменения человека, результатом которого являются приобретенные им на основе рефлексивного метода новые знания, умения и способности.

УЧЕБНОЕ ДЕЙСТВИЕ – структурная единица учебной деятельности, процесс, направленный на достижение некоторой учебной цели.



УНИВЕРСАЛЬНОЕ УЧЕБНОЕ ДЕЙСТВИЕ – учебное действие, имеющее надпредметный характер (Д.Б. Эльконин – В.В. Давыдов)



Особенности учебной деятельности

Согласно Д.Б. Эльконину⁴, который одним из первых начал разработку теории учебной деятельности, УД (учебная деятельность) является:

- *общественной по своему содержанию* (в ней происходит усвоение всех богатств культуры и науки, накопленных человечеством);
- *общественной по своему смыслу* (она является общественно значимой и общественно оцениваемой);
- *общественной по форме своего осуществления* (она осуществляется в соответствии с общественно выработанными нормами).

⁴ Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника. М., 1974.с.18.

Усвоение знаний, умений и навыков внутри УД имеет ряд характерных особенностей:

Во-первых, содержание УД составляют научные понятия и законы, все общие способы решения соответствующих им познавательных задач.

Во-вторых, усвоение такого содержания выступает как основная цель и главный результат деятельности (в других видах деятельности усвоение знаний и умений выступает как побочный результат).

В-третьих, в процессе УД происходит изменение самого ученика как ее субъекта, происходит психическое развитие ребенка благодаря приобретению такого основного новообразования, как теоретическое отношение к действительности. Продуктом учебной деятельности являются те изменения, которые произошли в ходе ее выполнения в самом субъекте.



Структура учебной деятельности

Структура УД определяется характером взаимодействия ее элементов. Относительно основных структурных элементов УД до сих пор в педагогической психологии нет единого мнения. Ниже приведем несколько точек зрения.

По В.В. Репкину⁵, в структуру учебной деятельности входят:

- 1) актуализация наличного теоретико-познавательного интереса;
- 2) определение конечной учебной цели – мотивы;
- 3) предварительное определение системы промежуточных целей и способов их достижения;
- 4) выполнение системы собственно учебных действий, центральное место в которой занимают специфические преобразования предмета и построение модели;
- 5) действия контроля;
- 6) действия оценки.

⁵ Репкин В.В., Репкина Н.В. Развивающее обучение: теория и практика. Томск, 1997.

По А.У. Варданын, Г.А. Варданын⁶:

- 1) учебные задачи и действия, направленные на их разрешение;
- 2) характер эмоциональной окрашенности УД;
- 3) цель УД;
- 4) средства (методы, способы) осуществления УД;
- 5) результат УД (усвоение учебного материала и общих способов действия в изучаемой области действительности);
- 6) характер процесса УД как содержание и последовательность осуществления входящих в ее состав действий.

По Эльконину Д.Б.⁷:

- 1) учебная цель;
- 2) учебные действия;
- 3) действия контроля процесса усвоения;
- 4) действия оценки степени усвоения.

По В.В. Давыдову⁸:

- 1) учебные ситуации (или задачи);
- 2) учебные действия;
- 3) действия контроля и оценки.



**Возрастные особенности
формирования
учебной деятельности⁹**

Возраст	Особенности учебной деятельности
<i>Младший школьный возраст</i>	<i>Знаменуется введением учащегося в УД, овладением всеми ее компонентами; УД имеет здесь ведущее значение</i>
<i>Средний школьный возраст</i>	<i>Идет становление произвольности УД, овладение ребенком ее общей структурой, осознание индивидуальных особенностей своей учебной работы, использование УД как средства организации своего взаимодействия с другими школьниками</i>
<i>Старший школьный возраст</i>	<i>Характеризуется использованием УД как средства профориентации и профподготовки, овладением способами самостоятельной УД и самообразования, а также переходом от усвоения общественно выработанного опыта УД к его обогащению, т.е. творческой исследовательской познавательной деятельности</i>

⁶ Варданын А.У., Варданын Г.А. Сущность учебной деятельности при формировании творческого мышления учащихся // Формирование творческого мышления школьников в учебной деятельности. Уфа, 1985.

⁷ Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника. М., 1974.

⁸ Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М., 1986.

⁹ Лаборатория психологии учения ПИ РАО http://www.pirao.ru/strukt/lab_gr/l-uchen.html.

Реализация системно-деятельностного подхода в практическом преподавании обеспечивается следующей системой дидактических принципов (авт. Петерсон Л.Г.):

Принцип деятельности - заключается в том, что ученик, получая знания не в готовом виде, а добывая их сам, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному успешному формированию его общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений.

Принцип непрерывности – означает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения на уровне технологии, содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития детей.

Принцип целостности – предполагает формирование учащимися обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом себе, социокультурном мире и мире деятельности, о роли и месте каждой науки в системе наук).

Принцип минимакса – заключается в следующем: школа должна предложить ученику возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечить при этом его усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний).

Принцип психологической комфортности – предполагает снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе и на уроках доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества, развитие диалоговых форм общения.

Принцип вариативности – предполагает формирование учащимися способностей к систематическому перебору вариантов и адекватному принятию решений в ситуациях выбора.

Принцип творчества – означает максимальную ориентацию на творческое начало в образовательном процессе, приобретение учащимся собственного опыта творческой деятельности.

СРАВНИМ

	Традиционное обучение	Обучение в логике СДП
1	<i>Базируется на принципе Доступности</i>	<i>Опирается на зону ближайшего развития</i>
2	<i>Учащийся выступает в роли объекта</i>	<i>Учащийся действует как субъект собственной УД</i>
3	<i>Ориентирование на усвоение определенной суммы знаний</i>	<i>Нацелено на усвоение способов познания как конечной цели учения</i>
4	<i>Развивает обыденное мышление, эмпирический способ познания</i>	<i>Развивает теоретическое мышление и теоретический способ познания</i>
5	<i>Решая конкретно-практические задачи, учащиеся усваивают частные способы</i>	<i>На первый план выступают учебные задачи, решая их учащиеся, усваивают общие способы умственной деятельности</i>
6	<i>В результате формируется человек, способный к исполнительской деятельности</i>	<i>Формируется личность, способная к самостоятельной творческой деятельности</i>

III. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМНО –ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

3.1. Моделирование урока на основе учебной задачи

ЗАДАНИЕ 9: *Ниже в более подробном описании структуры учебной деятельности приведено описание особенностей одного из важнейших компонентов УД – учебной задачи (УЗ), изучив теорию – приведите примеры учебных задач на своем уроке, опишите способы из постановки и решения, опираясь на структурные компоненты учебной деятельности.*

Более подробно остановимся на точке зрения В.В. Давыдова. По его мнению, одним из важнейших компонентов учебной деятельности является *понимание школьником учебных задач (УЗ)*. Учебная задача тесно связана с содержательным (теоретическим) обобщением, она подводит ученика к овладению обобщенными отношениями в изучаемой области знаний, к овладению новыми способами действия. Принятие школьниками УЗ "для себя" и самостоятельная постановка тесно связаны с мотивацией учения, с превращением ребенка в субъекта деятельности. Следующий компонент - *осуществление школьником учебных действий*. При правильной организации учения учебные действия школьника направлены на выделение всеобщих отношений, ведущих принципов, ключевых идей данной области знаний, на моделирование этих отноше-

ний, на овладение способами перехода от всеобщих отношений к их конкретизации и обратно, способами перехода от модели к объекту и обратно и т.д.

Не менее важное значение, по мнению В.В. Давыдова, имеет *выполнение самим учеником действия контроля и оценки*. Контрольная часть отслеживает ход выполнения действия, сопоставляет полученные результаты с заданными образцами и при необходимости обеспечивает коррекцию как ориентировочной, так и исполнительных частей действия.

В соответствии с общепсихологической теорией деятельности (А.Н.Леонтьев)¹⁰ в структуре УД выделяются:

- потребность;
- учебная задача;
- мотивы учебной деятельности;
- учебные действия и операции.

Потребность УД является стремление учащихся к усвоению теоретических знаний из той или иной предметной области (эти знания отражают закономерности происхождения, становления и развития предметов соответствующей области; эмпирико-утилитарные знания в отличие от теоретических фиксируют лишь признаки уже ставших предметов).

Учебная задача. Специфика учебной задачи состоит в том, что при её решении учащиеся посредством учебных действий открывают и овладевают общим способом (принципом) решения целого класса однородных частных задач. Поставить перед учащимися учебную задачу - значит ввести их в проблемную ситуацию, требующую ориентации на содержательно общий способ её решения во всех возможных частных и конкретных условиях.

Учебная задача - не просто задание, которое выполняет ученик на уроке или дома, это цель по овладению обобщенными способами действий, задача, которая ставится перед учащимися в форме проблемы. Учебная задача отличается от конкретно-практической задачи тем, что целью второй является получение результата-ответа, а целью первой является овладение учеником общим способом решения всех задач данного вида.

Работа учащихся по решению учебных задач осуществляется с помощью особых учебных заданий, требующих от учащихся в явном виде проведения исследования, анализа, самостоятельного изучения каких-то явлений, построения каких-то способов изучения или фиксации результатов в виде моделей этих явлений и способов их изучения. Работа учащихся над этими заданиями носит теоретический характер и вводит их, тем самым, в лабораторию научной мысли, помогает им приобрести опыт подлинно творческого мышления и в то же время приносит им радость познания, эмоциональное удовлетворение от преодоления всех трудностей, которые им встретились на пути выполнения этих заданий.

Мотивы учебной деятельности. В мотивах учебных действий конкретизируется потребность УД, когда общее стремление учащихся к усвоению теоретических знаний направлено на овладение вполне определенным общим

¹⁰ Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. М., 2001.

способом решения некоторого класса частных задач. **Учебные действия**, с помощью которых решаются учебные задачи, совершаются с помощью многих различных учебных операций. Для того чтобы учащиеся овладели способами выполнения учебных действий, необходимо сначала выполнять эти действия при полной развернутости всех операций, входящих в состав этого действия. При этом эти операции должны вначале выполняться либо материально с помощью каких-то предметов, либо материализованно с помощью их знаковых заменителей, изображений. Лишь постепенно, по мере отработки тех или иных операций, процесс выполнения действия свертывается и в конце концов выполняется сразу как единое действие.

Сущность учебных действий рассмотрим более подробно

Итак, учебные задачи решаются при помощи учебных действий. И. Ломпшер и А. Коссаковски¹¹ выделяют в структуре УД следующие учебные действия:

- восприятие сообщений (слушание учителя или учеников, беседа учителя с учениками, чтение и усвоение текста учебника или другого источника информации);
- наблюдения, организуемые на уроках в школе или вне ее;
- сбор и подготовка материалов по предлагаемой учителем или учеником теме;
- предметно-практические действия;
- устное или письменное изложение усвоенного материала;
- языковое, предметно-практическое или любое другое воплощение ситуаций, раскрывающих содержание той или иной учебной задачи, проблемы;
- подготовка, проведение и оценка экспериментов, выдвижение и проверка гипотез;
- выполнение различных задач и упражнений;
- оценка качества действия, события, поведения.

В состав учебных действий входят:

- принятие учащимися или самостоятельная постановка ими учебной задачи;
- преобразование условий учебной задачи с целью обнаружения некоторого общего отношения изучаемого предмета;
- моделирование выделенного отношения;
- преобразование модели этого отношения для изучения его свойств "в чистом" виде;
- построение системы частных задач, решаемых общим способом;
- контроль за выполнением предыдущих действий;
- оценка усвоения общего способа как результата решения учебной задачи.

Учебные операции, входящие в состав действия, соответствуют конкретным условиям решения отдельных предметных задач. Такими учебными действиями являются:

¹¹ Психологические основы формирования личности в педагогическом процессе / Под ред. А. Коссаковски и др. Пер. с нем. - М.: Педагогика, 1981.-224 с.

- действие выявления проблемы (учебной цели) из поставленной учебной задачи;
- действие выявления общего способа разрешения проблемы на основе анализа общих отношений в изучаемом учебном материале, т.е. общего способа решения задач данного вида;
- действие моделирования общих отношений учебного материала и общих способов разрешения учебных проблем;
- действие конкретизации и обогащения частными проявлениями общих отношений и общих способов действия;
- действие контроля за ходом и результатами учебной деятельности;
- действие оценки соответствия хода и результата деятельности учащихся поставленной перед ними учебной задаче.

Для построения урока в рамках ФГОС важно понять, какими должны быть критерии результативности урока, вне зависимости от того, какой типологии мы придерживаемся

1. Цели урока задаются с тенденцией передачи функции от учителя к ученику.
2. Учитель систематически обучает детей осуществлять рефлексивное действие (оценивать свою готовность, обнаруживать незнание, находить причины затруднений и т.п.).
3. Используются разнообразные формы, методы и приемы обучения, повышающие степень активности учащихся в учебном процессе.
4. Учитель владеет технологией диалога, обучает учащихся ставить и адресовать вопросы.
5. Учитель эффективно (адекватно цели урока) сочетает репродуктивную и проблемную формы обучения, учит детей работать по правилу и творчески.
6. На уроке задаются задачи и четкие критерии самоконтроля и самооценки (происходит специальное формирование контрольно-оценочной деятельности у обучающихся).
7. Учитель добивается осмысления учебного материала всеми учащимися, используя для этого специальные приемы.
8. Учитель стремится оценивать реальное продвижение каждого ученика, поощряет и поддерживает минимальные успехи.
9. Учитель специально планирует коммуникативные задачи урока.
10. Учитель принимает и поощряет, выражаемую учеником, собственную позицию, иное мнение, обучает корректным формам их выражения.
11. Стиль, тон отношений, задаваемый на уроке, создают атмосферу сотрудничества, сотворчества, психологического комфорта.
12. На уроке осуществляется глубокое личностное воздействие «учитель – ученик» (через отношения, совместную деятельность и т.д.).

ЗАДАНИЕ 10: используя конкретную тему урока, сформулируйте проблемные ситуации, которые бы решали учебную задачу через подбор конкретных учебных действий и направляли обучающихся на целенаправленную учебную деятельность. Оформите в виде таблицы.

Тема урока	Учебная задача	Проблемная ситуация	Учебные действия

Технологическая карта урока

Понятие «технологическая карта» пришло в образование из промышленности. Технологическая карта – это технологическая документация в виде карты, листка, содержащего описание процесса изготовления, обработки, производства определенного вида продукции, производственных операций, применяемого оборудования, временного режима осуществления операций.

Технологическая карта в дидактическом контексте – это проект учебного процесса, в котором дано описание от цели до результата с использованием инновационной технологии работы с информацией.

Шаблоны технологических карт

Вариант 1

ФИО педагога _____

Предмет _____

Класс _____

Тип урока _____

Технологическая карта

Тема	
Цель	
Задачи	
УУД	
Планируемые результаты	
Основные понятия	
Межпредметные связи	
Ресурсы	
Форма урока	
Технология	

Вариант 2

Технологическая карта с дидактической структурой урока

Дидактическая структура урока	Деятельность учеников	Деятельность учителя	Задания для уч-ся, выполнение которых приведет к достижению планируемых результатов	Планируемые результаты
Орг. Момент				
Проверка домашнего задания				
Изучение нового материала				
Закрепление нового материала				
Контроль				
Рефлексия				

Вариант 3

Технологическая карта с методической структурой урока

Дидактическая структура урока	Методы работы	Форма деятельности	Методические приемы и их содержание	Средства обучения	Способы организации деятельности	Признаки решения дидактических задач
Орг. момент						
Актуализация знаний						
Сообщение нового материала						
Закрепление изученного материала						
Подведение итогов						
Домашнее задание						

В помощь учителю

Варианты этапов урока и соответствующих им целей, видов деятельности учителя и обучающихся.

Основные этапы организации учебной деятельности	Цель этапа	Содержание педагогического взаимодействия			
		Деятельность учителя	Деятельность обучающихся		
			Познавательная	Коммуникативная	Регулятивная
1. Постановка учебных задач	Создание проблемной ситуации. Фиксация новой учебной задачи	Организовывает погружение в проблему, создает ситуацию разрыва	Пытаются решить задачу известным способом. Фиксируют проблему	Слушают учителя. Строят понятные для собеседника высказывания	Принимают и сохраняют учебную цель и задачу
2. Совместное исследование проблемы	Поиск решения учебной задачи	Организовывает устный коллективный анализ учебной задачи. Фиксирует выдвинутые учениками гипотезы, организует их обсуждение	Анализируют, доказывают, аргументируют свою точку зрения	Осознанно строят речевые высказывания, рефлексия своих действий	Исследуют условия учебной задачи, обсуждают предметные способы решения
3. Моделирование	Фиксация в модели существенных отношений изучаемого объекта	Организует учебное взаимодействие учеников (группы) и следующее обсуждение составленных моделей	Фиксируют в графические модели и буквенной форме выделенные связи и отношения	Воспринимают ответы обучающихся	Осуществляют самоконтроль Принимают и сохраняют учебную цель и задачу
4. Конструирование нового способа действия	Построение ориентированной основы нового способа действия	Организует учебное исследование для выделения понятия	Проводят коллективное исследование, конструируют новый способ действия или формируют понятия	Участвуют в обсуждении содержания материала	Принимают и сохраняют учебную цель и задачу. Осуществляют самоконтроль
5. Переход к этапу решения частных задач	Первичный контроль за правильностью выполнения способа действия	Диагностическая работа (на входе), оценивает выполнение каждой операции	Осуществляют работу по выполнению отдельных операций	Учатся формулировать собственное мнение и позицию	Осуществляют самоконтроль
6. Применение общего способа действия для решения частных задач	Коррекция отработки способа	Организует коррекционную работу, практическую работу, самостоятельную коррекционную работу	Применяют новый способ. Отработка операций, в которых допущены ошибки	Строят рассуждения, понятные для собеседника. Умеют использовать речь для регуляции своего действия	Самопроверка. Отрабатывают способ в целом. Осуществляют пошаговый контроль по результату
7. Контроль на этапе окончания учебной темы	Контроль	Диагностическая работа (на выходе): организация дифференцированной коррекционной работы; контрольно-оценивающая деятельность	Выполняют работу, анализируют, контролируют и оценивают результат	Рефлексия своих действий	Осуществляют пошаговый контроль по результату

3.2. Моделирование урока в логике учебной деятельности

Методологической основой данного раздела является
Технология деятельностного метода Л.Г.Петерсон

ЗАДАНИЕ 11 : Поработайте с текстом в технике «инсерт».

Во время чтения текста нужно делать на полях пометки:

«V» – уже знал;

«+» – новое;

«-» – думал иначе;

«?» – не понял, есть вопросы.

При этом можно использовать несколько вариантов пометок: 2 значка «+» и «V», 3 значка «+», «V», «?» или 4 значка «+», «V», «-», «?».

Причем, совсем не обязательно пометать каждую строчку или каждую предлагаемую идею.

Еще Сократ говорил о том, что научиться играть на флейте можно только играя самому. Точно так же деятельностные способности формируются у ребенка лишь тогда, когда он не пассивно усваивает новое знание, а включен в самостоятельную учебно-познавательную деятельность. Об этом писали А. Дистервег, К.Д. Ушинский, Д.И. Писарев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков и многие другие известные педагоги и психологи в нашей стране и за рубежом. "Именно понятие деятельности, - подчеркивал В.В. Давыдов, – может быть той исходной абстракцией, конкретизация которой позволит создать общую теорию развития общественного бытия людей и различные частные теории его отдельных сфер"¹². Не случайно большая часть педагогических исследований последних десятилетий касается именно "активизации деятельности" детей на уроке.

Значит, для формирования у учащегося деятельностных способностей необходимо постоянно тренировать его в выполнении различных видов деятельности. Но тогда сразу встают вопросы: а какие бывают виды деятельности, какова их структура, условия организации? Только ответив на них можно построить научно обоснованную модель организации учебной деятельности ученика. Мы согласны с В.В. Давыдовым, что "... о развивающем обучении можно вести речь только в русле того или иного конкретного понимания деятельности (то есть опираясь на конкретную и разветвленную ее теорию)". В настоящее время классификация видов деятельности и их понятийное описание создано в российской методологической школе (Г.П. Щедровицкий, А.А. Деркач, О.С. Анисимов и др.).

Идея простая: в универсуме деятельности выделить те виды деятельности, которыми должен овладеть выпускник школы, и построить такую структуру

¹² В.В. Давыдов. Теория развивающего обучения - М.: ИНТОР, 1966. - С. 14.

урока и дидактические условия его организации, которая бы системно тренировала способности детей к осуществлению этих видов деятельности.

Любая система деятельности, в том числе и система образования, функционирует в соответствии с целями, которые реально контролируются в данной системе.

Многие противоречия современной системы образования связаны с тем, что мы находимся на этапе перехода от школы объяснения, или, как теперь ее принято называть, "традиционной" школы, к школе развивающего обучения: по целям образования, которые сегодня научно обоснованы, социально значимы и нормативно закреплены Законом "Об образовании" каждая школа должна стать школой развивающего обучения. А по реальной практике работы школ, системе подготовки и переподготовки кадров, средствам контроля результатов обучения мы – в школе "знаниевого" типа.

Переход к новой парадигме образования не может быть реализован без четкого и внятного ответа на вопрос "Как обучать?". Учитель должен получить конкретный и понятийно обоснованный алгоритм своей деятельности по подготовке и проведению уроков, который, с одной стороны, не разрушал бы его личный практический опыт, вписывался в уже имеющиеся у него представления о том, что хорошо для детей, что помогает ребенку стать успешным и счастливым в будущей его взрослой жизни. С другой стороны, этот инструмент должен включить в себя имеющиеся в педагогике и психологии научные знания об общих закономерностях эффективного развития детей, которые сегодня напоминают рассыпанную мозаику.

Что же мы имеем сегодня? Каждый учитель подготовлен к работе в "знаниевой" парадигме: у него есть четкое представление о структуре деятельности по передаче знаний (сообщение темы и цели, актуализация, объяснение, закрепление, контроль), соответствующая система дидактических принципов (наглядности, доступности, научности и т.д.), которая обеспечивает сознательное усвоение сообщенных знаний, соответствующая система контроля и оценки и собственный опыт активизации деятельности детей, описанный в том или ином психолого-педагогическом исследовании (проблемное введение знаний, создание "коллизий", использование материализованных моделей и т.д.). А вот согласованного в науке ответа на вопрос о том, как обучать детей в деятельностной парадигме образования, как проверить эффективность урока с точки зрения новых образовательных целей - у учителя нет.

В современной образовательной парадигме на первое место помещена деятельностная компонента процесса образования. Анализ онтологемы мира деятельности показывает, что существует три вида деятельности, отличающихся отношением к норме: **самоопределение, нормотворчество и нормореализация.**

Самоопределение предполагает соотнесение предложенной нормы деятельности с актуальным уровнем способностей и системой ценностей. Самоопределение бывает как положительным, так и отрицательным. При положительном самоопределении фиксируется наличие способностей к реализации данной нормы деятельности и потребности к включению в эту деятельность.

Нормореализация (исполнительская деятельность) предполагает воспроизведение известной нормы деятельности, ее итогом является преобразованный продукт.

Нормотворчество (управленческая деятельность) предполагает построение новой нормы деятельности.

Под самореализацией понимается процесс нормореализации в условиях выполнимости известной нормы и нормотворчества в условиях кризиса известной нормы. Сформированность способностей к нормореализации и нормотворчеству гарантирует обучающемуся достижение поставленных в деятельности целей независимо от актуального уровня способностей, то есть обеспечивает его способность к самореализации.

Таким образом, на основе Азбуки теории деятельности базовые понятия самоопределения и самореализации, использованные в формулировке деятельностных целей Закона РФ "Об образовании", получили понятийное описание.

В качестве метода, обеспечивающего реализацию этих целей, выбран развернутый цикл рефлексии, построенный на основе диалектического метода Гегеля¹³. Выведенная структура учебной деятельности включает в себя все виды деятельности (самоопределение, нормореализацию, нормотворчество) и рефлексия учащимися собственной деятельности, а значит, обеспечивает системный тренинг деятельностных способностей во всей полноте.

Технология деятельностного метода¹⁴



- 1) Самоопределение к деятельности (организационный момент);
- 2) Актуализация знаний и фиксация затруднения в деятельности;
- 3) Выявление причин затруднения и постановка цели деятельности (постановка учебной задачи);
- 4) Построение проекта выхода из затруднения;
- 5) Первичное закрепление во внешней речи;
- 6) Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону;
- 7) Включение в систему знаний и повторение.

¹³ Анисимов О.С. Гегель: мышление и развитие (путь к культуре мышления). М: Агро-Вестник, АМБ-агро, 2000. - С. 15-292.

¹⁴ Петерсон Л.Г. Деятельностный метод обучения: образовательная система "Школа 2000..." М.: Ювента, 2007.

**Технология деятельностного метода включает в себя следующую
последовательность шагов:**

1. *Самоопределение к деятельности* (орг. момент).

На данном этапе организуется положительное самоопределение ученика к деятельности на уроке, а именно: 1) создаются условия для возникновения внутренней потребности включения в деятельность ("хочу"); 2) выделяется содержательная область ("могу").

2. *Актуализация знаний и фиксация затруднения в деятельности.*

Данный этап предполагает, во-первых, подготовку мышления детей к проектировочной деятельности: 1) актуализацию знаний, умений и навыков, достаточных для построения нового способа действий; 2) тренировку соответствующих мыслительных операций. В завершение этапа создается затруднение в индивидуальной деятельности учащихся, которое фиксируется ими самими.

3. *Постановка учебной задачи.*

На данном этапе учащиеся соотносят свои действия с используемым способом действий (алгоритмом, понятием и т.д.), и на этой основе выявляют и фиксируют во внешней речи причину затруднения. Учитель организует коммуникативную деятельность учеников по исследованию возникшей проблемной ситуации в форме эвристической беседы. Завершение этапа связано с постановкой цели и формулировкой (или уточнением) темы урока.

4. *Построение проекта выхода из затруднения* ("открытие" детьми нового знания).

На данном этапе предполагается выбор учащимися метода разрешения проблемной ситуации, и на основе выбранного метода выдвижение и проверка ими гипотез. Учитель организует коллективную деятельность детей в форме мозгового штурма (подводящий диалог, побуждающий диалог и т.д.). После построения и обоснования нового способа действий новый способ действий фиксируется в речи и знаково в соответствии с формулировками и обозначениями, принятыми в культуре. В завершение устанавливается, что учебная задача разрешена.

5. *Первичное закрепление во внешней речи.*

Учащиеся в форме коммуникативного взаимодействия решают типовые задания на новый способ действий с проговариванием установленного алгоритма во внешней речи.

6. *Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.*

При проведении данного этапа используется индивидуальная форма работы: учащиеся самостоятельно выполняют задания на применение нового способа действий, осуществляют их самопроверку, пошагово сравнивая с образцом, и сами оценивают ее. Эмоциональная направленность этапа состоит в организации ситуации успеха, способствующей включению учащихся в дальнейшую познавательную деятельность.

7. *Включение в систему знаний и повторение.*

На данном этапе новое знание включается в систему знаний. При необходимости выполняются задания на тренировку ранее изученных алгоритмов и подготовку введения нового знания на последующих уроках.

8. Рефлексия деятельности (итог урока).

На данном этапе организуется самооценка учениками деятельности на уроке. В завершение фиксируется степень соответствия поставленной цели и результатов деятельности и намечаются цели последующей деятельности.

Интегративный характер технологии деятельностного метода обосновывается реализацией в ней как традиционного подхода к обучению (этапы 1, 2, 5-8), так и введением в практику работы учителей идей из новых концепций развивающего образования П.Я. Гальперина (этапы 3-7), Л.В. Занкова (завершение этапа 2), В.В. Давыдова (этапы 3, 4, 6, 8) и др.

Таким образом, предлагаемая технология может использоваться в качестве синтезирующего предиката, предоставляющего учителю метод подготовки и проведения уроков в соответствии с новыми целями образования, а управленцам – ту критериальную базу, которая обеспечит оценку эффективности деятельности учителя в новых условиях.

ЗАДАНИЕ 12: *Как должен измениться педагог, как должна измениться школа сейчас, чтобы отвечать вызовам настоящего и будущего? Подумайте, пожалуйста, какие шаги для собственного развития вы готовы сделать, чтобы в будущем не оказаться на «обочине» образовательного поля? (В своем ответе ориентируйтесь на форсайт - прогноз).¹⁵*

Более 500 представителей бизнеса, власти и образования, молодых ученых, студентов в августе 2013 года участвовали в форсайт-сессиях, организованных АСИ (агентством стратегических инициатив) и заглянули в завтрашний день российского образования.

Форсайт – не обычный прогноз. Это социальная технология, которая дает возможность участникам, опираясь на нынешние знания, создать вполне конкретный образ будущего и подумать о действиях, которые необходимы, чтобы этого самого будущего достичь. Иначе – это групповое стратегическое мышление. И кстати, технологию эту используют и в частных интересах, например – форсайт для отдельно взятой школы.

Методика включает предсказание будущего, его планирование и нетворкинг (неформальный диалог между участниками процесса). Причем карта времени содержит несколько «горизонтов» событий: ближний на 3-5 лет вперед, средний на 7-10 и дальний на 15-20 лет. Наступление «желательного» варианта будущего во многом зависит от действий, предпринимаемых сегодня.

ЧТО УВИДЕЛИ?

Общие тренды (тенденции), которые влияют на развитие системы образования:

1. Фактор ИКТ: рост онлайн-решений в образовании и развитие смешанной педагогики, комбинирующей онлайн и оффлайн обучение.
2. Глобализация: распространение глобальных требований к работникам образования и стандартам подготовки, приход международных провайдеров образования на российский рынок.

¹⁵ Новости АСИ <http://www.asi.ru/news/11791/>

3. Рост несистемного образования и появление в сфере несистемного образования новых системных решений.
4. Увеличение игровой компоненты в образовании (образовательные игры начинают играть важную роль на всех уровнях подготовки).
5. Рост индивидуализации и персонализация образовательных траекторий.
6. Рост внимания к физической и психологической безопасности образовательных решений, особенно в сфере образования для детей.

Согласно выводам форсайта, в области системного образования (школа / вуз) будут происходить следующие процессы:

- Уже в ближайшие 7-10 лет систему образования ожидает реальная конкуренция с независимыми и международными провайдерами образования (особенно на уровне высшего образования, где российские вузы будут конкурировать с проектами «университета для миллиарда», который делает топ-10 мировых университетов).
- Будет происходить дальнейшая сегментация и расслоение образовательной системы, увеличение разрыва между «элитными» и «отстающими» учебными учреждениями, вплоть до возникновения школ и вузов, выполняющих преимущественно социальную роль «институтов признания», «камер хранения для детей».
- Будет происходить постепенный выход государства из образовательной сферы с сохранением двух функций: удержание «базового уровня» (в логике социальной безопасности) поддержка ограниченного числа «точек прорыва» в системе образования (которые зависят от экономической-политической стратегии государства).
- Российская система образования сможет удерживать свои позиции только в том случае, если произойдет кадровое обновление: появление новых преподавателей (в первую очередь – владеющих современными образовательными технологиями), новых управленцев учебными учреждениями, а также компетентных заказчиков (родителей и работодателей).

В области несистемного образования (образовательные сервисы для детей и взрослых) будут идти следующие процессы:

- Развитие Lego-образования («человек, собери себя сам»), в котором человек сможет полностью собрать свою траекторию базового и профессионального образования и быть конкурентным даже без посещения школ и вузов.
- Взрывной рост рынка образовательных сервисов (новые формы и новое содержание), который связан с несколькими условиями, в т.ч.:
 - отсутствие «политики сдерживания» (неразумных ограничений на новые образовательные сервисы) со стороны государства;
 - развитие «компетентных заказчиков» (родители, работодатели, сами учащиеся);
 - развитие институциональной инфраструктуры образовательного рынка (например, появление национального поисковика по онлайн-курсам) в форме государственно-частных партнерств.

ВЫВОДЫ О НЕОБХОДИМЫХ ШАГАХ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

- 1. Необходимо активно способствовать развитию «компетентного» родительства.** Возрастает потребность в сервисах, обеспечивающих подготовку родителей к воспитанию детей и к эффективному детско-родительскому взаимодействию, в связи с явными недостатками и рисками текущей ситуации, когда родители действуют на основе сложившихся стереотипов, не учитывающих сегодняшних и завтрашних изменений. Кроме этого, «компетентные» родители могут стать серьезной силой, способной повлиять на развитие в позитивную сторону содержания и организации школьной подготовки. Необходимо оказать поддержку существующим и стимулировать создание новых программ подготовки для родителей (включая системы обмена опытом, тьюторства и пр.) с целью активного вовлечения родителей в процессы школьного самоуправления.
- 2. Действие образовательных продуктов** (особенно софта, онлайн-решений и гаджетов) на ускорение или торможение развития детей зачастую непредсказуемо и может привести к необратимым последствиям. Уже сейчас необходимо начинать работу по разработке нормативной базы и институциональной инфраструктуры, создающей баланс между безопасностью детей и развитием рынка образовательных сервисов: обеспечивающей необходимый уровень психологической и физической безопасности детей, но не создающей существенных барьеров для развития инновационных продуктов.
- 3. «Детский город».** Детское образование в мире и в России будет все больше интегрироваться в городскую среду: детские площадки и парки будут служить не только физической активности и развлечениям, но и образовательным целям, заводы и офисы будут превращаться в интерактивные музеи и детские мастерские, будут созданы детские навигаторы для комфортного путешествия детей по городу (в т.ч. слой в автомобильных навигационных картах). В ближайшие годы в России должны быть запущены первые пилотные проекты создания полноценных городских сред, комфортных и развивающих для детей и семей, с привлечением специалистов по урбанистике, образованию, детской и семейной психологии.
- 4. Образование для детей с особыми потребностями** (в т.ч. детей-инвалидов и детей-аутистов) станет важной областью развития образовательных инноваций, в том числе с применением ИКТ и биотехнологий. Отдельное и крайне перспективное направление - коррекционные сервисы и сервисы для особых детей, позволяющие не только ускоренно и эффективно способствовать коррекции и развитию детей с особенностями развития, но и осуществлять комплексный мониторинг показателей развития и заблаговременно предупреждать возможные риски. Кроме этого, необходимо широко тиражировать в России передовой опыт инклюзивного образования.
- 5. Онлайн-педагогика** должна массово появиться в школах и интегрироваться с традиционной школой. В России остро нужны специалисты по онлайн-педагогике, и необходимо срочно запустить массовую подготовку таких специалистов. Кроме этого, должны создаваться распределенные педагоги-

ческие коллективы, в которых педагоги ведущих школ смогут удаленно работать для сельских / малых школ (для успешного запуска такой модели необходимо проработать способы оплаты труда удаленных педагогов, в т.ч. межшкольных расчетов и грантовой поддержки).

6. **МВА для директоров школ.** Новые программы подготовки управленцев школ могут быть организованы по образцу программ подготовки менеджеров с использованием передовых практик бизнес-образования (в т.ч. бизнес-симуляторы, проектное обучение и пр.) и с учетом специфики образовательного сектора. В качестве варианта: может быть реализована программа обучения 100 директоров ведущих школ в нескольких пилотных регионах в формате «Топ-10».

Дополнительная литература по теме

1. Гузеев В.В. Образовательная технология: от приема до философии / М.: Сентябрь, 1996.
2. Давыдов В. В. О понятии развивающего обучения.
<http://www.ipk.alien.ru/education/helpuch/vvedenie/posob11.htm>
3. Ильясов И.И. Новый взгляд на умственное развитие и развивающее обучение. http://www.voppsy.ru/journals_all/issues/1996/963/963138.htm
4. Мельникова Е.Л. Проблемный урок, или как открывать знания с учениками: пособие для учителя. – М., 2002.
5. Образовательная система «Школа 2100» – качественное образование для всех.
6. Сборник материалов /Под науч. ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Баласс, 2006.
7. Петерсон Л.Г. Деятельностный метод обучения: образовательная система «Шко-ла 2000...» / Построение непрерывной сферы образования. М., 2007.
8. Петерсон Л.Г. Механизмы формирования универсальных учебных действий на основе дидактической системы деятельностного метода обучения «ШКОЛА 2000...» http://ito.edu.ru/sp/SP/SP-0-2011_05_10.html
9. Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе информационно-коммуникационных средств. – Народное образование. Москва, 2005
10. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.